

Eixo 3-políticas e práticas de formação dos docentes e gestores escolares

EXPLORACIÓN DE LA TUTORIZACIÓN EN LA FORMACIÓN DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA: UN ANÁLISIS DESDE LAS PERSPECTIVAS DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Luis Henríquez-Alvear, Universidad de La Frontera Luis.henriquez.a@ufrontera.cl

Catalina Rivera-Gutiérrez, Universidad de La Frontera, catalina.rivera@ufrontera.cl

Este artículo examina la influencia del proceso de tutorización en estudiantes en práctica de Pedagogía en Educación Física en una Universidad del Sur de Chile. A través de una discusión teórica enfocada en la tutorización, se integran las ideas de Bourdieu y Foucault para problematizar el tema.

La educación en Chile ha sido prioritaria en la agenda política debido a demandas sociales por educación de calidad (GARRIDO, 2017), a lo que el Estado ha respondido con diversas políticas públicas para mejorar la calidad educativa, incluyendo el fortalecimiento de la formación inicial docente (FID) (COX ET AL., 2010). En este sentido, la Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior ha otorgado importancia a las carreras de pedagogía, medicina y odontología, exigiendo su acreditación obligatoria (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2006).

Es así que la formación práctica de futuros profesores ha sido un foco de atención en las políticas públicas, pero a veces carece de respaldo y conexión entre instituciones formadoras y el sistema escolar (ANDREUCCI, 2013). Es por ello que las carreras de pedagogía han actualizado sus procesos formativos, enfocándose en mejorar la FID y destacando la importancia de las prácticas pedagógicas. Actualmente, las prácticas pedagógicas son cruciales para que los estudiantes adquieran experiencia en el ejercicio docente, siendo el profesor tutor fundamental en este proceso (GAETE ET AL., 2016).

En este estudio cualitativo-interpretativo (SANDÍN, 2003), se entrevistaron 16 estudiantes de quinto año en la Universidad de La Frontera, Chile, utilizando un enfoque de estudio de casos con entrevistas episódicas (FLICK, 2000). Los criterios de selección consideraron la

diversidad administrativa y niveles del sistema escolar. Los datos fueron analizados mediante la técnica de Análisis Cualitativo del Contenido (CÁCERES, 2003) en cuatro etapas: traspaso de entrevistas, identificación y codificación de unidades de análisis, y categorización de datos. Las redes semánticas visualizan las relaciones, ofreciendo una comprensión profunda de la dinámica tutor-estudiante en Educación Física.

El análisis cualitativo revela dinámicas de jerarquización de roles entre estudiantes en práctica y profesores tutores, destacando la posición del practicante como sujeto de evaluación-vigilancia por parte del tutor. A partir de los resultados, destacan dos categorías:

- a) La categoría "Tutor Vigilante" revela la percepción de estudiantes en práctica sobre el rol del tutor en Educación Física. Este vínculo jerárquico condiciona su desempeño y genera evaluaciones contradictorias. El tutor, centrado en evaluar, mantiene una distancia que limita la colaboración horizontal. Los estudiantes sienten una vigilancia constante que influye en sus decisiones y genera incomodidad, aunque valoran la atención del tutor durante las clases como positiva.
- b) La categoría "Tutor Formador" surge de la percepción de estudiantes en práctica sobre el rol ideal del tutor. Destaca la importancia de la presencia activa del tutor en clases, ofreciendo consejos y retroalimentación. Los estudiantes valoran la guía del tutor para adaptarse al entorno educativo, contextualizar la teoría y desarrollarse profesionalmente.

Se concluye que estas dinámicas de tutorización abordan la influencia del tutor sobre el estudiante en práctica, evidenciando dinámicas de poder y obediencia propias de la institución escolar. La tutorización, con un enfoque evaluativo y vigilante, condiciona el desempeño del practicante, limitando la práctica reflexiva. La figura del tutor actúa como un dispositivo panóptico que guía y condiciona. Se destaca la importancia de considerar diferentes tipos de tutores, como el Tutor Marcador de Posición y el Tutor Formador. Se enfatiza la presión de las calificaciones y la necesidad de evaluaciones más democráticas para fomentar relaciones horizontales en la formación docente.

Referencias

ANDREUCCI, P. **La Supervisión de Prácticas Docentes: Una Deuda Pendiente de la Formación Inicial de Profesores.** Estudios Pedagogicos, v. 39, n. 1, p. 7–26, 2013.

CÁCERES, P. **Análisis Cualitativo de Contenido: Una alternativa metodológica alcanzable.** Psicoperspectivas, v. 2, p. 53–82, 2003.

COX, C., MECKES, L., & BASC. **La institucionalidad formadora de profesores en Chile en la década del 2000: Velocidad del mercado y parsimonia de las políticas.** Pensamiento Educativo, v. 46, p205–245, 2010

FLICK, U. Episodic Interviewing. Em: BAUER, M.; GASKELL, G. (Eds.). **Qualitative Researching with text, image and sound a practical handbook.** First ed. London: SAGE, 2000. p. 75–92.

GAETE, A., GÓMEZ, V., & BASCOPE, M. **¿qué le piden los profesores a la formación inicial docente en Chile?.** Temas de La Agenda Pública, v.11, p1–16. 2016

GARRIDO, J. **La formación inicial de docentes en Chile: la discusión de la relación entre teoría y práctica.** Em: Retos y certezas sobre la construcción del conocimiento práctico en la formación de maestros. Una visión caleidoscópica. Barcelona: Ediciones Octaedro, 2017. p. 267.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Ley 20129. **Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad.** [s.l: s.n.].

SANDÍN, M. **Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones.** Madrid: McGraw-Hill, 2003.